



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO
DESPACHADO
SEP 02 2016
DESPACHADO
MEXICALI

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 1 de 16

ASUNTO:

Rafael
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los diecinueve días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-034/2016 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa propiedad del C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V., con domicilio en Calle Cuarta número 1001, Colonia González Ortega de la Ciudad de Mexicali, Baja California; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

R E S U L T A N D O:

1.- Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el presente año, cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa propiedad del C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V., con domicilio en Calle Cuarta número 1001, Colonia González Ortega de la Ciudad de Mexicali, Baja California, en el referido programa con la finalidad de: verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando su actividad productiva y si cuenta con Autorización en Materia de Impacto Ambiental para realizarla. Constatar los mecanismos utilizados para el manejo, valorización y disposición final de sus residuos de manejo especial y/o sólidos urbanos. Verificar que cuente con Registro como empresa generadora de residuos de manejo especial y que a dichos residuos les proporcione disposición a través de empresas autorizadas para su manejo integral. Verificar las condiciones bajo las cuales genera emisiones a la atmósfera corroborar que la empresa cuente con sistemas de control para dichas emisiones, así como verificar la operación y mantenimiento de los sistemas instalados para el control de emisiones a la atmósfera y constatar si cuenta con Licencia vigente para operar una fuente emisora a la atmósfera de competencia estatal, todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha veintiséis de febrero del año dos mil dieciséis, el Acuerdo Inicial con número de oficio SPA-MXL-0568/2016 en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose al expediente número 02-034/2016; habiéndose originado la Orden de Visita de Inspección con número de oficio SPA-MXL-0569/2016 de fecha veintiséis de febrero del año dos mil dieciséis.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 2 de 16

ASUNTO:

2.- Que el día nueve de marzo del año dos mil dieciséis, el **C. Ing. Guillermo Bernal Sánchez**, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado en **Calle Cuarta número 1001, Colonia González Ortega** de la Ciudad de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**; compareciendo el **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ** quien se ostentó como propietario, cuya personalidad jurídica la acreditó en ese acto mediante la exhibición de acuse de movimientos de actualización de situación fiscal, y quien se identificó con Credencial Federal Electoral número 137810376; se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición del oficio número SPA-MXL-4371/2015 de fecha quince de diciembre del año dos mil quince, en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha veintiséis de febrero del año dos mil dieciséis, oficio SPA-MXL-569/2016; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a los CC. Sergio Pablo Zamorano Tzuc y Raúl Pacheco Hidalgo para que fungieran como tales, quienes se identificaron plenamente con Credencial Federal Electoral números 0568131294935 y 0399024399223, respectivamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del **Acta de Inspección número AI-02-029/2016** levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

3.- Que habiendo transcurrido con exceso el plazo de cinco días hábiles, concedido para que el auditado manifestara por escrito lo que a su derecho conviniese, en relación con los actos, hechos u omisiones asentadas en el **acta de inspección número AI-02-029/2016**, o que aportara las pruebas respectivas, sin que hasta la fecha lo haya presentado, por lo que éste no hizo uso de su derecho de defensa. De lo anterior, se deja constancia para los efectos legales a que tenga lugar.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 3 de 16

ASUNTO:

4.- Que con fecha cinco de abril del año dos mil dieciséis, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** bajo número de oficio **SPA-MXL-0977/2016**, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.** la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, los permisos, licencias o autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniere, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que fueron implementadas las medidas técnicas dictadas en Acuerdo de Emplazamiento; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el día catorce de abril del año dos mil dieciséis, a través del **C. Rosendo Antonio Valero López**, en su calidad de propietario.

5.- Que en el término de diez (10) días hábiles concedido a la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, en el acuerdo de emplazamiento a que se hace referencia en el punto inmediato anterior, ésta no ejerció su derecho; de lo que se deja constancia para los efectos legales conducentes.

6.- Es importante señalar lo asentado por el personal autorizado, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente en la hoja 4 de 6 del **acta de inspección número AI-02-029/2016**, en la que establecen que el nombre Industrial Quality Services, que fue señalado en la Orden de Visita, es el nombre comercial de la empresa y que ésta se encuentra registrada como persona física a nombre del **C. Rosendo Antonio Valero López**; por lo que, en lo sucesivo se le identificará de esa forma.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de la siguientes consideraciones de derecho, y;

C O N S I D E R A N D O

I.- Que por disposición expresa de los artículos 4, 5, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXVIII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII, XIII y XXI,



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 4 de 16

ASUNTO:

28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.- Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, 176, 177, 178, 179 y 180, de la **Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California**; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria**; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa propiedad del C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.; por lo que le fue instaurado por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el **Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia**.

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 5 de 16

ASUNTO:

IV.- Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; **el personal autorizado de esta Secretaría el C. Ing. Guillermo Bernal Sánchez**, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, quien realizó visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, asentando en el acta de inspección número **AI-02-029/2016** los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:

a).- La empresa realiza la actividad de sub maquila de piezas fabricadas en diversas industrias maquiladoras de la localidad. Al momento de la visita estaban trabajando con piezas de plástico fabricadas en la empresa North Safety de Mexicali, S. de R.L. de C.V.

b).- Las piezas en cuestión son mascarillas a las que se les retiran los sobrantes de las orillas, lo que se realiza de forma manual.

c).- Además se tiene otro proceso con piezas de plástico rígido a las que se les proporciona acabado con esmeriles manuales.

d).- En otra área, a las piezas trabajadas se les proporciona limpieza con pistolas de aire comprimido en una caseta, generando emisiones de ruido y polvo, que no están controladas con ningún equipo ni conducidas al exterior.

e).- De acuerdo a lo manifestado por el propietario de la empresa, las piezas que reciben de las industrias se retornan a las mismas cuando ya se han procesado, incluyendo los residuos generados en los procesos, los cuales consisten en polvo y trozos de plástico. Para acreditar lo anterior, el compareciente proporcionó copias de un escrito de responsabilidad solidaria de sub maquila, así como un recibo de transferencia de material a la industria de donde provienen.

f).- En la auditada también se generan residuos de cartón, plástico y tarimas de madera por las maniobras de empaque, embalaje y almacenamiento, así como residuos sólidos urbanos, que se almacenan en un contenedor con tapa y para su disposición cuentan con el servicio de la empresa "ECO" y/o José Manuel Estrada Ponce, acreditándolo mediante la factura de fecha 6 de Noviembre de 2015 por concepto de recolección de basura.

g).- En el domicilio visitado se tienen en uso dos compresores de aire,



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 6 de 16

ASUNTO:

ubicados en el exterior de la nave industrial, uno con motor de 4 caballos y el otro con motor de 7 caballos, los cuales generan emisiones de ruido, encontrándose la empresa en un predio ubicado en una vialidad transitada. Al respecto el inspeccionado no ha efectuado ningún monitoreo para acreditar que cumple con la Norma Oficial Mexicana NOM-081-SEMARNAT-1994.

h).- La inspeccionada no cuenta con Autorización en materia de impacto ambiental debido a que no ha efectuado el trámite correspondiente.

i).- En la empresa no se tienen equipos instalados que generen emisiones al exterior del local, ni tampoco procesos que generen descargas de aguas residuales al sistema de alcantarillado.

Se trata de una empresa considerada pequeña, de conformidad con el acuerdo de estratificación de empresas, publicado en fecha treinta de junio del año dos mil nueve en el Diario Oficial de la Federación.

Durante el desahogo de la diligencia, el compareciente exhibió copia simple de las siguientes documentales:

- 1).- Factura número B 1225 de fecha seis de noviembre del año dos mil quince, por concepto de recolección comercial con renta de contenedor para basura, carga tipo frontal, emitido por "Eco" y/o José Manuel Estrada Ponce.
- 2).- Escrito de fecha doce de marzo del año dos mil dieciséis, suscrito por Rosendo Antonio Valero, escrito donde se manifiesta responsabilidad solidaria con la empresa North Safety de Mexicali, S. de R.L. de C.V. respecto a mercancías que serán procesadas para rebabeo de mascarillas de seguridad.
- 3).- Hoja de transferencia de material número 1022, de fecha siete de marzo del año dos mil dieciséis, donde se hace transferencia de la intervenida a la empresa North.
- 4).- Resolución de fecha dieciséis de marzo del año dos mil once, emitida por Marco Antonio de la Fuente Villareal, Subdirector de Promoción a la Industria de la Secretaría de Economía, Delegación Federal en Mexicali, donde aprueban el proceso de manufactura a favor de Rosendo Antonio Valero López.

En cuanto a las pruebas documentales ofrecidas en la visita de inspección, las cuales se agregan al presente expediente, se les concede valor probatorio y se acredita únicamente lo que en ellas se contiene relativo a que la materia que utiliza para sus procesos es en responsabilidad compartida con la empresa North Safety de Mexicali, S. de R.L. de C.V., así como el manejo que brinda a sus residuos.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 7 de 16

ASUNTO:

V.- Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, **le fue concedido el uso de la voz al C. Rosendo Antonio Valero López** éste se reservó el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el término de cinco (05) días hábiles.

VI.- En tanto que en el término (05) días hábiles concedido a la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, ésta no **ejerció su derecho** a desvirtuar lo asentado en el acta de inspección número **AI-02-000/2016**, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 50 de la Ley del Procedimiento para los Actos de Administración Pública del Estado de Baja California, se le tiene por **precluido su derecho**, de lo que se deja constancia para los efectos legales a que haya lugar.

VII.- Del Acta de Inspección Número AI-02-029/2016 de fecha nueve de marzo del año dos mil dieciséis, se desprende que la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, se le encontraron irregularidades de competencia estatal y que consisten en:

1.- **Irregularidad observada:** La inspeccionada realiza actividades de sub maquila **para** industrias en el domicilio visitado, sin haber obtenido previamente autorización en materia de impacto ambiental por parte de esta Secretaría; contraviniendo lo estipulado por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

2.- **Irregularidad observada:** La auditada no cuenta con Registro estatal como generador de **residuos** de manejo especial, por no haber efectuado el trámite correspondiente; contraviniendo lo estipulado por el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

VIII.- Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** contenido en el oficio número **SPA-MXL-0977/2016**, de fecha cinco de abril del año dos mil dieciséis, a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle (10) diez días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que hubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren. En el entendido de que de no hacerlo en el término concedido su derecho precluye y en virtud de haber transcurrido el referido plazo, se procede a la elaboración de la presente resolución administrativa.

IX.- Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 8 de 16

ASUNTO:

administrativo, esta Secretaría determina que la empresa propiedad del C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V., incurre en las siguientes infracciones a la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California:

1.- Que de la visita de inspección efectuada el día nueve de marzo del año dos mil dieciséis, en las instalaciones de la empresa propiedad del C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V. y donde se asentó en el acta de inspección número AI-02-029/2016 los hechos y omisiones observados por el personal autorizado de esta Secretaría y de donde se desprende que la empresa dio inicio a sus actividades productivas consistentes en *Sub maquila de diversas piezas de plástico y de metal* en el mes de abril del año 2014, sin contar con su respectiva Autorización en Materia de Impacto Ambiental; por lo que no permitió evaluar las posibles afectaciones a los ecosistemas, así como poder dictarle las medidas necesarias para mitigarlas, reduciendo así al mínimo los posibles efectos negativos al ambiente. Ahora bien, no obstante que esta Autoridad Ambiental Estatal le requirió a la inspeccionada la implementación de una medida técnica regulatoria tendiente a subsanar la irregularidad detectada mediante Acuerdo de Emplazamiento número SPA-MXL-977/2016, el intervenido fue omiso en dar cumplimiento a lo ordenado, incurriendo en una evidente violación a lo estipulado por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, por lo que se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de **(300) TRESCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo establecido por el artículo 187 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de incumplimiento a la medida técnica número uno, se hará acreedora a una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de (500) quinientos días de salario mínimo vigente, así como de la imposición de **SELLOS DE CLAUSURA** de conformidad con el artículo 187 fracciones II y III, en relación con los diversos 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

2.- Que en el Acta de Inspección número AI-02-029/2016 de fecha nueve de marzo del año dos mil dieciséis, se desprende de las observaciones hechas por el personal autorizado de esta Secretaría, que la empresa propiedad del C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V., no cuenta con Registro estatal como generador de residuos de manejo especial, toda vez que genera residuos de manejo especial consistentes en *polvo, trozos de plástico, cartón, plástico y tarimas de madera*, irregularidad con la cual no permite a esta Autoridad contar con la información necesaria para integral el inventario

JA



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 9 de 16

ASUNTO:

correspondiente y planificar acciones para reducir al máximo la contaminación generada por residuos sólidos en la entidad. Ahora bien, a través del Acuerdo de Emplazamiento con número de oficio SPA-MXL-0977/2016, de fecha cinco de abril del año del dos mil dieciséis, se le requirió a la intervenida que tramitará su Registro como generador de residuos de manejo especial; que una vez analizados las documentales que obran en autos del expediente en que se actúa, esta Autoridad Ambiental Estatal da cuenta de las documentales exhibidas por la inspeccionada durante la visita de inspección, mismas que constan en escrito de fecha doce de marzo del año dos mil dieciséis, suscrito por Rosendo Antonio Valero, escrito donde se manifiesta responsabilidad solidaria con la empresa North Safety de Mexicali, S. de R.L. de C.V. respecto a mercancías que serán procesadas para rebabeo de mascarillas de seguridad, hoja de transferencia de material número 1022, de fecha siete de marzo del año dos mil dieciséis, donde se hace transferencia de la intervenida a la empresa North Safety de Mexicali, S. de R.L. de C.V., y Resolución de fecha dieciséis de marzo del año dos mil once, emitida por Marco Antonio de la Fuente Villareal, Subdirector de Promoción a la Industria de la Secretaría de Economía, Delegación Federal en Mexicali, donde aprueban el proceso de manufactura a favor de Rosendo Antonio Valero López; documentales que fueron descritas y valorizadas en el Considerando IV (Cuarto Romano) de la presente resolución administrativa, y de lo observado en ellas, y en virtud de la actividad productiva realizada consistente en *Sub maquila de diversas piezas de plástico y de metal*, se tiene que la materia prima de que utiliza y los residuos de manejo especial que se generan de la actividad antes descrita, son retornadas a la empresa para la cual sub manufacturan, siendo ella North Safety de Mexicali, S. de R.L. de C.V., toda vez que se encuentran bajo el régimen de importación temporal. Atendiendo a lo manifestado, la empresa inspeccionada queda exenta de la tramitación del Registro como empresa generadora de residuos de manejo especial, debiendo puntualizar que en caso de que ésta genere residuos de manejo especial que deba disponer, deberá tramitar el respectivo Registro y disponerlos a través de prestadores de servicios de manejo integral que se encuentren autorizados por esta Secretaría de Protección al Ambiente.

En apego a lo previsto por el numeral 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se le ratifican:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La empresa deberá tramitar y obtener ante esta Secretaría su Autorización de Impacto Ambiental, para regularizar las actividades que desarrolla en el sitio inspeccionado, en el formato que se tiene implementado para ello, mismo que debe incluir toda la información anexa que se requiere. Se le otorga un plazo de 20 (veinte) días hábiles para su



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 10 de 16

ASUNTO:

cumplimiento.

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

1.- El inspeccionado deberá acreditar mediante estudios de medio ambiente laboral, avalados por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, que las emisiones de polvo y de ruido que se perciben en el área de limpieza con aire comprimido, se encuentran dentro de los límites máximos permisibles y que no requieren de equipos de control. **Se le otorga un plazo de 30 (treinta) días hábiles para su cumplimiento.**

2.- Deberá implementar una bitácora de control de los residuos de manejo especial que son enviados a las empresas a quienes les sub manufactura piezas, esto con la finalidad de tener certeza de la cantidad que ingresa y que es retornada a los mismos. **Se le otorga un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.**

3.- En caso de que el inspeccionado genere residuos de manejo especial que deban ser dispuestos por éste, deberá tramitar y obtener su Registro como generador de residuos de manejo especial, y disponerlos a través de Prestadores de Servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial autorizados por esta Secretaría de Protección al Ambiente.

X.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 183, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y considerando la **gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada** las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número **AI-02-029/2016** transcritos en los considerandos IV, VII y IX de la presente resolución; dado que la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, ocasiona las irregularidades de competencia estatal, al desarrollar sus actividades productivas consistentes en *Sub maquila de piezas de plástico y metal*, sin contar con Autorización previa en materia de impacto ambiental; contraviniendo así lo previsto por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

En cuanto a las condiciones económicas de la empresa infractora en donde se considera la actividad que realiza consistente en la *"Sub maquila de diversas piezas de plástico y metal"*, en un predio con una superficie total de mil ciento cincuenta y nueve punto ochenta y siete metros cuadrados (1,159.87 m²), y cuenta con el apoyo de dieciséis empleados para realizar su actividad; elementos suficientes para proceder en contra de la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.** y con fundamento en los artículos 2 fracción XI, 5 fracción II, 8 fracciones XXV, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 11 de 16

ASUNTO:

de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, a la imposición de una sanción administrativa consistente en una multa que en total asciende a (300) TRESCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no contar con su Autorización de Impacto Ambiental, se impone una sanción equivalente a (300) TRESCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE.

XI.- POR LO ANTES EXPUESTO, LOS FIRMANTES AL CALCE DEL PRESENTE PÁRRAFO, TURNAMOS LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RECAÍDA AL EXPEDIENTE NÚMERO 02-034/2016, CON MOTIVO DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-029/2016 DE FECHA NUEVE DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS DIECINUEVE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, LA DIRECCIÓN DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y LA COORDINACIÓN JURÍDICA DAN CUENTA A LA C. SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-029/2016, LEVANTADA EN FECHA NUEVE DE MARZO DEL CITADO AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA PROPIEDAD DEL C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-0569/2016, DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL REFERIDO AÑO, DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NUMERO 02-034/2016, CON EL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORIA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA.- CONSTE.

ELIAS DANIEL MONROY OJEDA
DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL

HAZAEAL ALFONSO MIRANDA MOYA
COORDINADOR JURÍDICO

SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO
ASESOR JURÍDICO



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 12 de 16

ASUNTO:

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49 fracción III de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California**; 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California**; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV y XXXVIII, 14, 41, 42 fracción I, 44, 52, 90, 91, 93, 97, 98, 99, 110, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV y XVI, 114, 115, 127 fracciones I, II, III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 169, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracciones II y III, 188, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, reformada según decreto número 458, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 14 en fecha dieciocho de marzo del año dos mil dieciséis, Tomo CXXIII; 17 fracción XVII y 39 de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado**; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12 fracción I, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California** de aplicación supletoria; 51 del **Código Fiscal del Estado**, y demás relativos y aplicables de la **Ley de Ingresos del Estado** para el Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 fracción XIV del **Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California**; procede a resolver y;

R E S U E L V E

PRIMERO.- De la visita de inspección practicada a la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, con domicilio en **Calle Cuarta número 1001, Colonia González Ortega** de la Ciudad de Mexicali Baja California, se desprende que incurrió en irregularidades ecológicas de competencia estatal; ya que infringe lo estipulado por los artículos 42 fracción I de la **Ley de Protección al Ambiente** para el Estado de Baja California y 12 fracción I de la **Ley de Prevención y**



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 13 de 16

ASUNTO:

Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, toda vez que la intervenida realiza sus actividades productivas consistentes en *Sub maquila de diversas piezas de plástico y metal* desde el año 2014 sin contar con Autorización en materia de impacto ambiental. Ahora bien, con referencia al Registro como generador de residuos de manejo especial, una vez analizados las documentales que obran en autos del expediente en que se actúa, se tiene que la empresa retorna las piezas terminadas junto con los residuos de manejo especial que se generan a la empresa para la cual sub manufactura, por encontrarse estos bajo el régimen de importación temporal, por lo que no se encuentra obligada a presentar su Registro ante esta Autoridad para dichos residuos.

SEGUNDO.- Razón por la cual deberá dar cumplimiento a las medidas técnicas señaladas en el Considerando IX y en los plazos establecidos, los que iniciarán a contar a partir del día hábil siguiente de su notificación, siendo las que a continuación se enlistan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La empresa deberá tramitar y obtener ante esta Secretaría su Autorización de Impacto Ambiental, para regularizar las actividades que desarrolla en el sitio inspeccionado, en el formato que se tiene implementado para ello, mismo que debe incluir toda la información anexa que se requiere. **Se le otorga un plazo de 20 (veinte) días hábiles para su cumplimiento.**

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

1.- El inspeccionado deberá acreditar mediante estudios de medio ambiente laboral, avalados por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, que las emisiones de polvo y de ruido que se perciben en el área de limpieza con aire comprimido, se encuentran dentro de los límites máximos permisibles y que no requieren de equipos de control. **Se le otorga un plazo de 30 (treinta) días hábiles para su cumplimiento.**

2.- Deberá implementar una bitácora de control de los residuos de manejo especial que son enviados a las empresas a quienes les sub manufactura piezas, esto con la finalidad de tener certeza de la cantidad que ingresa y que es retornada a los mismos. **Se le otorga un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.**

3.- En caso de que el inspeccionado genere residuos de manejo especial que deban ser dispuestos por éste, deberá tramitar y obtener su Registro como generador de residuos de manejo especial, y disponerlos a través de Prestadores de Servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial autorizados por esta Secretaría de Protección al Ambiente.

[Firma manuscrita]



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 14 de 16

ASUNTO:

TERCERO.- En virtud de las irregularidades en que incurrió y atendiendo a los razonamientos expuestos en el Considerando IX de este mismo proveído, se impone a la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, una multa total por el equivalente a **(300) TRESCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE**, por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de **(05) cinco días hábiles**.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4°. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, la opción de pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, siempre y cuando estos no tengan ésta no tenga relación directa con el motivo de la sanción o sus obligaciones de ley, debiendo otorgársele un plazo de **(10) Diez días hábiles** para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien invertir en las acciones señaladas tendientes a proteger el ambiente, quedando obligada para en caso de que optara por esta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia.

QUINTO.- Se le **apercibe** a la inspeccionada que en caso de incumplimiento a lo dispuesto por esta autoridad en la presente Resolución Administrativa, le serán aplicadas las sanciones administrativas establecidas en el artículo 187 fracciones II y III, en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como los preceptos 32 fracción II, 33 fracción III de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, mismas que consisten en multa por la cantidad de **(500) quinientos días de salario mínimo general vigente**, así como la imposición de **SELLOS DE CLAUSURA**.

SEXTO.- Gírese atento oficio y copia de la resolución administrativa recaída en el presente expediente a la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, a fin de que tenga conocimiento del presente asunto y determine lo conducente a su competencia.

SÉPTIMO.- Remítase copia de la presente Resolución Administrativa al Departamento de Análisis Ambiental, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, para que tome conocimiento del asunto y realice lo conducente dentro de las facultades que le confiere la Ley.

[Firma]



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 15 de 16

ASUNTO:

OCTAVO.- La empresa deberá informar dentro de los (5) cinco días hábiles siguientes al vencimiento de los plazos que le fueron otorgados para subsanar las deficiencias o irregularidades ecológicas que le fueron detectadas, comunicando a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, por escrito y en forma detallada haber dado cumplimiento a las medidas señaladas en los términos del presente requerimiento, haciendo referencia al número de expediente asignado, lo anterior de conformidad con el artículo 184 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

NOVENO.- En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

DÉCIMO.- De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución administrativa podrá ser impugnada mediante el recurso de revocación, dentro de los (15) quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

DÉCIMO PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3, 6 fracción II, 11 fracción XXV, 24 fracción VIII, 27 fracción I y 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial del Estado el día primero de octubre del año dos mil diez, en relación con el artículo 166 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la información del presente procedimiento administrativo se considera reservada, hasta en tanto transcurra el plazo para impugnar la presente Resolución Administrativa, posterior a ello se encontrará a disposición del público para su consulta cuando así lo soliciten; asimismo se hace de su conocimiento el derecho que le asiste a oponerse a la publicación de sus datos personales, debiendo manifestar su oposición hasta antes de que la presente resolución recaída al procedimiento administrativo haya quedado firme; en el entendido que a falta de conocimiento expreso, implica su aprobación al mismo.

DÉCIMO SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE personalmente la presente resolución a la empresa propiedad del **C. ROSENDO ANTONIO VALERO LÓPEZ Y/O INDUSTRIAL QUALITY SERVICES, S.A. de C.V.**, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California,

[Firma manuscrita]



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1792/2016
EXPEDIENTE	02-034/2016

Página 16 de 16

ASUNTO:

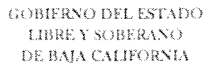
conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, Biól. Thelma Rosa Castañeda Custodia, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los diecinueve días del mes de agosto del año dos mil dieciséis de conformidad con los artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha veintisiete de julio del año dos mil doce.

BIÓL. THELMA ROSA CASTAÑEDA CUSTODIA
SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

TRCC/EDMO/HMM/sucds/jjm.
(C:\Jurídico\Expedien.16\Exp02-034.16)

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO
ESPACHADO
SEP 02 2016
ESPACHADO
MEXICALI



DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL

Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California

Tels. : 566-22-68 y 841-21-15

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

CASAS como personal autorizado identificándose previamente con la **Autorización para Ejecución de Diligencias (Notificación)**, bajo número de oficio SPA-MXL-4368/2015 con fecha de expedición 15 de diciembre de 2015 y con vigencia de un año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente; me constituí en el domicilio de la empresa

INDUSTRIAL QUALITY SERVICES SA de CV
ubicada en Calle Cuarta #1001, Colonia Gonzales Arbo en esta Ciudad.

En el presente acto se requiere la presencia del representante legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de no encontrarse, se procede de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración.

Pública del Estado de Baja California, a entender la diligencia de notificación con el (la)

C. Raúl Pacheco Hidalgo, quien en este acto manifiesta tener el carácter de: ENCARGADO acreditándolo con: NO SE ACREDITA

e identificándose con Credencial Electoral número 0399 024394 223 expedida por

El INSTITUTO FEDERAL DE, misma que en este acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número de teléfono 1. En este acto se hace entrega formal de

Resolución Administrativa emitida (o) por el (la) C. Biol. Thelma Rosa Castañeda

CUSTODIA en su carácter de SECRETARIA con facultades delegadas por el

Titular mediante acuerdo de fecha 15 de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 2013, bajo Oficio número SPA-MX-17924/6 de fecha

19 AGOSTO-2016 dentro del expediente 02-034/2016, mismo que podrá ser consultado en las

oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Francisco L.

Montejano número 1 Colonia Esteban Cantú, el cual se encuentra bajo resguardo del C. Director de Auditoría

Ambiental. Que enterado de su contenido recibe copia fiel y exacta del documento en cita, constante de

DIECISEIS foja (s), firmando al calce para constancia para los efectos legales a que tenga lugar. Me doy por

notificado con esta fecha y por recibida copia fiel y exacta de la misma, en el entendido de que esta surte efectos a partir

del día de su notificación.

FIRMAS

PERSONAL AUTORIZADO POR LA
SECRETARIA DE PROTECCION AL
AMBIENTE

C. CANDIDO ZAMORA CASAS

POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:

C. RAÚL PACHECO HIDALGO

CARGO:- ENCARGADO